



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Scholen met de Bijbel in de Betuwe

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 9 april 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Scholen met de Bijbel in de Betuwe (hierna: SSBB). We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

De visie van het bestuur luidt: *SSBB geeft Bijbelgetrouw en goed onderwijs in de Betuwe*. Ten aanzien van de kwaliteit van het onderwijs hebben wij vastgesteld dat het bestuur en de scholen hier goed in slagen. Het bestuur weet goed wat de kwaliteit van het onderwijs op de scholen is, wat er speelt en stuurt aan op continue kwaliteitsverbetering. Daarbij is er veel aandacht voor de verbondenheid in de organisatie; samen zorgdragen voor de leerlingen en voor elkaar. Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

Op dit moment zijn er geen onderdelen die verbeterd moeten worden omdat niet aan de wet voldaan zou worden.

Wat kan beter?

Er gaat veel goed bij SSBB. Het bestuur heeft, samen met de raad van toezicht en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, over het algemeen prima zicht op die onderdelen die beter kunnen. Wel hebben we geconstateerd dat een onderdeel van het bestuursverslag van het bestuur verbeterd kan worden. Dit betreft de verantwoording over de besteding van de middelen die zijn verkregen uit de samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs.

Vervolg

In principe voeren wij over vier jaar weer een onderzoek uit bij dit bestuur.

Bestuur: Stichting Scholen met de Bijbel in de Betuwe
Bestuursnummer: 41827

Aantal scholen onder bestuur: 5

Totaal aantal leerlingen: 1051
(Teldatum: 1 oktober 2019)

Lijst met onderzochte scholen:
04LI De Wegwijzer
05QV De Schakel
05XQ School met de Bijbel

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten verificatieonderzoeken	13
	3.1. basisschool De Wegwijzer	14
	3.2. basisschool De Schakel	15
	3.3. School met de Bijbel	15
4.	Reactie van het bestuur	16

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in januari en februari 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Stichting Scholen met de Bijbel in de Betuwe (SSBB). In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende vragen centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de

sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- Onderzoek naar aanleiding van risico's

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- Onderzoek op verzoek goede school

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

- Herstelonderzoek

Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren.

- Stelselonderzoek

Ieder jaar bepalen wij één of enkele standaarden die wij op stelselniveau in beeld willen krijgen. Dit doen we om een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een of meer sectoren. Dit geeft input voor ons rapport De Staat van het Onderwijs. We doen een steekproef van scholen die zo'n stelselonderzoek krijgen.

Bij een drietal scholen van SSBB zijn verificatieonderzoeken uitgevoerd.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie		
School	1	2	3
Onderwijsproces			
OP1 Aanbod			
OP2 Zicht op ontwikkeling	•	•	•
OP3 Didactisch handelen			
OP4 (Extra) ondersteuning			
OP6 Samenwerking			
OP8 Toetsing en afsluiting			
Schoolklimaat			
SK1 Veiligheid			
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat			
Onderwijsresultaten			
OR1 Resultaten			
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			
OR3 Vervolgsucces			
Kwaliteitszorg en ambitie			
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•
KA3 Verantwoording en dialoog			

1. De Wegwijzer, 2. De Schakel, 3. School met de Bijbel Randwijk

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen en docenten en verschillende lessen bezocht.

Tijdens de verificatieonderzoeken is een drietal standaarden onderzocht, te weten Zicht op ontwikkeling (OP2), Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2).

De standaarden in het verificatieonderzoek hebben we vanuit drie invalshoeken onderzocht:

- Wat is ons kwaliteitsoordeel?
- In hoeverre komt het beeld van het bestuur overeen met ons beeld?
- Wat betekent dit voor ons oordeel op Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau?

Voor de scholen van SSBB is de vraag 'Geven we de goede lessen en geven we die lessen goed?' een centrale vraag.

In de vraag ligt besloten dat hiervoor een bewust bekwame houding verondersteld wordt ten aanzien van de onderwijsbehoefte van de leerlingen en ten aanzien van elementen van goed onderwijs. Tijdens het startgesprek is gesproken over het belang van een goede leerlingenzorg, maar ook over de praktijk op de scholen. De stichting geeft aan trots te zijn op de sterke zorgstructuren op de scholen. Tijdens dit vierjaarlijks onderzoek hebben we geverifieerd in hoeverre het beeld van het bestuur over de kwaliteit van de standaard Zicht op ontwikkeling (OP2) overeenkomt met ons beeld.

De missie van SSBB luidt: *SSBB geeft Bijbelgetrouw en goed onderwijs in de Betuwe*. De bijbehorende visie luidt: *De leerkracht is de spil van Bijbelgetrouw en goed onderwijs*. Tijdens dit vierjaarlijks onderzoek hebben we geverifieerd in hoeverre het beeld van het bestuur over de standaarden Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2) overeenkomt met ons beeld. Ten aanzien van de laatstgenoemde standaard richtten we ons in de verificatieonderzoeken op de ervaren professionele ruimte van de leraren.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO;
- Vrijwilligheid ouderbijdrage artikel 13, lid 1 onder e, WPO;
- Meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over SSBB en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het vierjaarlijks onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

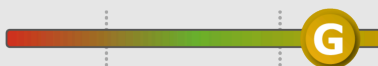
In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied. In onderstaande figuur is te zien wat het oordeel is op het kwaliteitsgebied Financieel beheer op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

het vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en scholen richt zich op twee hoofdvragen: *Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?* Beide vragen kunnen we bevestigend beantwoorden.

Het bestuur heeft goed zicht op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen en stuurt actief op kwaliteitsverbetering.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>g</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>g</i>
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Deze standaard waarderen wij als Goed. In het strategisch beleidsplan 2019-2023 is de koers voor de komende jaren te lezen op basis waarvan de afzonderlijke scholen hun schoolplannen, en vervolgens de jaarplannen, hebben ingericht. Daarbij is in deze planperiode bewust gekozen voor een aanpak waarbij er naast concrete ambities soms ook richtingen aangegeven zijn, zonder dat daarbij het (concreet meetbare) eindresultaat vastligt.

Concrete ambities gelden voor de antwoorden op de vraag *Doen we de goede dingen en doen we die dingen goed?* Alle scholen voldoen tenminste aan de basiskwaliteit waar het gaat om resultaten en de ervaren veiligheid en welbevinden van leerlingen. Tevens voldoen de scholen aan de basiskwaliteit op het gebied van de pedagogische en didactische vaardigheden van leraren.

De richtinggevende ambities komen tot uiting in de wens van het bestuur om de bezinning en ontwikkeling van de scholen stimuleren. Om die reden kiest het bestuur er voor om niet primair de focus te leggen op het meetbare, maar juist ook op het proces.

Daarbij zijn doelen geformuleerd in termen als 'bezinnen', 'verbinden', 'ontwikkelen' en 'evalueren'.

De ambities uit het strategisch beleidsplan en de doelen uit de schoolplannen helpen het bestuur en de scholen om zicht te hebben op de huidige kwaliteit van het onderwijs, maar ook op de stappen die nodig zijn om die kwaliteit steeds weer te verbeteren.

De Bovenschoolse Kwaliteitszorg Commissie (BKC) auditeert periodiek alle scholen op basis van het Onderzoekskader 2017. Hierbij wordt aangegeven op basis waarvan de commissie bepaalt in hoeverre de school aan de betreffende standaard voldoet.

Het bestuur hecht waarde aan de eigenheid van de scholen. Er zijn tijdens dit onderzoek verschillen in ontwikkeling geconstateerd. Het bestuur is hier goed van op de hoogte en stuurt waar nodig op verbetering.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Ook deze standaard waarderen wij als Goed. Het bestuur zorgt voor een professionele kwaliteitscultuur waarin de visie, missie en ambities breed gedragen worden. Wanneer we naar de kwaliteitscultuur kijken, valt een aantal zaken op. Ten eerste maakt de algemeen directeur deel uit van de managementteams van de scholen. Niet in de rol van voorzitter, maar meer als toehoorder. Op deze manier is hij direct betrokken bij de koppeling van bestuursbeleid naar schoolbeleid, maar weet hij ook precies wat er speelt op iedere school.

Ten tweede valt op dat er een heldere taakverdeling is tussen de raad van toezicht en de algemeen directeur. Hierdoor is er sprake van een duidelijke scheiding tussen bestuur en toezicht. Vanuit een portefeuillevetdeling met bijbehorend competentieprofiel opereert de raad van toezicht op een wijze die aansluit bij de uitgangspunten van het strategisch beleidsplan: gericht op ontwikkeling.

Het derde aspect betreft de missie van SSBB: *De leerkracht is de spil van Bijbelgetrouw en goed onderwijs*. Om hieraan tegemoet te komen heeft het bestuur ambities geformuleerd in het strategisch beleidsplan. Natuurlijk kan hiervoor een plan ingericht worden, dit gebeurt ook, maar bij SSBB gaat het daar niet alleen om. SSBB wil vanuit verbondenheid samen verantwoordelijk zijn voor de leerlingen en doen wat nodig is om dat zo goed mogelijk vorm te geven.

Daarom wordt er structureel en op verschillende manieren op bestuurs-, op school-, en op individueel niveau gewerkt aan professionalisering en is 'mobiliteit' als thema geagendeerd.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

De standaard Verantwoording en dialoog is als Voldoende beoordeeld. In het jaarverslag verantwoordt het bestuur zich op transparante wijze over gevoerd (financieel) beleid. Daarin zijn alle wettelijk voorgeschreven elementen opgenomen.

Er zou een verbeterslag gemaakt kunnen worden door het onderwijskundige jaarverslag te koppelen aan de (voortgang met betrekking tot de) ambities in het strategisch beleidsplan.

Periodiek wordt overleg gevoerd met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (gmr), waar ouders en leraren in vertegenwoordigd zijn. Dit is een constructief en prettig verlopend overleg waarbij de gmr zich serieus genomen voelt als volwaardige gesprekspartner.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor Financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het Financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslaggeving van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	5,01	4,81	4,00	4,25	4,40	4,88
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,87	0,86	0,83	0,84	0,84	0,85
Weerstandsvermogen	< 5%	51,30%	47,48%	41,94%	40,19%	40,35%	39,92%
Huisvestingsratio	> 10%	5,94%	5,55%	5,64%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	2,39%	-1,47%	-1,51%	0,07%	1,10%	0,75%

Wij beoordelen de Financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Bij ons onderzoek kwam het volgende onderwerp aan de orde:

Besteding middelen passend onderwijs

Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2018 geld van het samenwerkingsverband.

Naast verantwoording aan het samenwerkingsverband over de inzet van dit geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in het eigen bestuursverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte. Het bestuur laat in het bestuursverslag 2018 beperkt zien hoe het geld voor passend onderwijs is besteed. Wij verwachten daarom dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht geeft aan hoe ze dit geld voor extra ondersteuning inzet en welke resultaten ze ermee bereikt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de Financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

3. Resultaten verificatieonderzoeken

Zoals aangegeven hebben we op drie scholen een aantal standaarden geverifieerd, te weten Zicht op ontwikkeling (OP2), Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2). Hierbij onderzochten we de kwaliteit van deze standaarden op de scholen, maar ook in hoeverre ons beeld overeenkwam met het beeld van het bestuur en in hoeverre we het bestuursbeleid terugzagen in de scholen.

Tijdens de onderzoeken stelden we vast dat alle bezochte scholen tenminste aan de basiskwaliteit voldoen op deze standaarden.

Tijdens het startgesprek is gesproken over de standaard Zicht op ontwikkeling. Op alle bezochte scholen is deze standaard als Voldoende beoordeeld, op De Schakel met de waardering Goed. Dat betekent dat alle leerlingen goed in beeld zijn, en dat de leerlingenzorg goed aansluit bij dat wat leerlingen nodig hebben. Op dit moment bewegen de scholen naar een meer analytische rol voor de leraren, waar deze tot voor kort met name bij de intern begeleider lag. Bij De Schakel is dat momenteel al aan de orde. Leraren delen periodiek met de collega's en de intern begeleider wat het onderwijs als resultaten heeft. Daarbij is er goed onderbouwde aandacht voor het onderwijs aan het jonge kind en de plusleerlingen.

Ten aanzien van de standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie geldt dat De Schakel en De Wegwijzer een waardering Goed gekregen hebben voor de Kwaliteitszorg en de Kwaliteitscultuur.

Op deze scholen is sprake van een goed werkend en sluitend systeem waarmee gevolgd en beoordeeld wordt of leerlingen voldoende leren, wat het (school)niveau van het didactisch handelen is en hoe de veiligheidsbeleving van leerlingen is. Dit gebeurt in een stimulerende omgeving, waarbij alle leraren betrokken zijn en gestimuleerd worden hun kwaliteiten en talenten in te zetten en te ontwikkelen.

Hoofd, hart en handen zijn herkenbaar terug te vinden in het kwaliteitszorgsysteem van De Schakel. Deze school heeft goed zicht op de resultaten van de leerlingen in de brede zin van het woord, afgezet tegen de gestelde streefdoelen. Daarnaast heeft de sociaal emotionele ontwikkeling en de veiligheid prioriteit in beleid. Ten slotte borgt de school de voortgang van de schoolontwikkeling door de gespreks- en de ontwikkelcyclus op elkaar af te stemmen. Het team heeft een gedeelde blik en er heerst een positief werkklimaat, waarbij de nadruk op gezamenlijkheid en de lerende organisatie ligt. Dit bleek ook tijdens het inspectiebezoek, waarbij vermeld mag worden dat de schoolleider hier een cruciale rol in heeft.

Ook de Kwaliteitszorg op De Wegwijzer is als Goed gewaardeerd. De kernvraag van SSBB ('Doen we de goede dingen en doen we die dingen goed?') is leidend op de school. Daarbij is helder wat er onder 'de goede dingen' verstaan wordt, maar ook wanneer dat dan 'goed' is. Ook hier helpen gestelde streefdoelen. Voor ieder jaar zijn concrete opbrengsten beschreven die passen bij de (veelal proces)doelen vanuit het schoolplan. Omdat de school momenteel geen vaste directeur heeft, pakt het team veel zelf op. Daarnaast leeft er ook los daarvan een sterke behoefte met elkaar verantwoordelijk te zijn voor de schoolontwikkeling. En dit heeft effect op de keuzes die gemaakt worden ten aanzien van het personeelsbeleid, de werkbeleving en de onderwijskwaliteit.

De School met de Bijbel bevindt zich nog in een eerdere fase van dat traject. Daar lijkt nu de rust aanwezig als belangrijke voorwaarde voor deze ontwikkeling. De school heeft zicht op de resultaten van het onderwijs, maar kan een slag maken in het helder benoemen van wat kwaliteit op deze school precies inhoudt. Vervolgens is het zaak dit goed te borgen op zo'n manier dat voor iedereen helder is wat er verwacht wordt en waar welke informatie te vinden is.

Middels de BKC houdt het bestuur zicht op de basiskwaliteit van de scholen. Onze bevindingen komen volledig overeen met de bevindingen van het bestuur. De inspectie heeft waarderingen aangegeven voor die onderdelen die de basiskwaliteit ontstijgen. We zien nog kansen voor het bestuur om in de bezoeken, rapportages en toelichtingen concreter aan te geven waar scholen aantoonbaar méér dan basiskwaliteit bereiken of waar nog kansen liggen. Zoals aangegeven bestaan er korte lijnen tussen het bestuur en de verschillende managementteams. Mede hierdoor is het bestuursbeleid goed herkenbaar in de verschillende scholen.

3.1. basisschool De Wegwijzer

Onderwijsproces	O	V	G
OPz Zicht op ontwikkeling		●	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			✓
KA2 Kwaliteitscultuur			✓

3.2. basisschool De Schakel

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>h</i>

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			<i>h</i>
KA2 Kwaliteitscultuur			<i>h</i>

3.3. School met de Bijbel

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	

4. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Dankbaarheid

We bedanken de inspecteur voor de wijze waarop ze het bezoek heeft afgelegd. Als een kritische vriend stond ze naast ons. Het onderzoek ging gepaard met de nodige diepgang en we hebben genoten van de leerzame dialogen. Op een respectvolle wijze heeft ze ons bevraagd, met leerlingen en leerkrachten gesproken en lessen bijgewoond.

Grote dankbaarheid gaat ook uit naar de teams. Die zetten dagelijks een enorme prestatie neer. De omstandigheden waarin ze moeten presteren zijn niet altijd eenvoudig. We denken dan onder andere aan het tekort aan leraren en invallers, grote groepen, combinatiegroepen en passend onderwijs.

We brengen ook onze dank over aan de verschillende geledingen: (G)MR-en, bestuurscommissies, oudercommissies en toezichthoudend bestuur. Samen zoeken we het beste voor de scholen en werken we aan ons gezamenlijke doel: Bijbelgetrouw en goed onderwijs in de Betuwe.

We tellen onze zegeningen en danken in het bijzonder de Heere God voor dit mooie rapport, de krachten die Hij ons tot hier toe gaf om dit mooie en verantwoordelijke werk te doen.

Aanbevelingen

In het rapport staan enkele aanbevelingen. Daar gaan we graag mee aan de slag.

Uiteraard willen we voldoen aan het verzoek van de inspectie om in het jaarverslag verantwoording af te leggen aan de middelen die via de samenwerkingsverbanden bij ons binnenkomen. Deze verantwoording zult u terugvinden in het jaarverslag van 2019. Ook gaan we de voortgang van het strategisch beleidsplan verwoorden in het jaarverslag.

Wat gaat goed?

Ons doel is: Bijbelgetrouw en goed onderwijs geven in de Betuwe.

Volgens de inspectie slagen we daar goed in.

We hebben zicht op de kwaliteit van de scholen en er wordt continu gestuurd op kwaliteitsverbetering.

Er is veel verbondenheid in de organisatie en financieel staan we er goed voor.

Met die verbondenheid en het verwachten van de zegen van de Heere God, willen we ook de komende periode blijven bouwen aan Bijbelgetrouw en goed onderwijs in de Betuwe.

We eindigen met een tegeltjeswijsheid:
'Soms zijn we zo druk met het opsommen van onze problemen, dat
we vergeten onze zegeningen te tellen.'

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

